

Anexo 1. Boletín electrónico No.1

# La Gran Ruta Inca: Un recorrido de aprendizaje para la conservación y la vida

## Boletín No. 1

8 de mayo de 2008

Foto: Allan Putney et. al. 2003. /The Gran Ruta Inca Initiative. A pre-feasibility study for a network of protected areas associated with the gran ruta inca (GRI).



### Contenido

*Naturaleza y cultura en la GRI: el enfoque de paisajes protegidos de la UICN*

IM-Jorge Recharte

*La GRI: eje de desarrollo social, económico, cultural y ambiental de América del Sur*

UICN- Robert Hofstede

*La CAN y su compromiso de revitalización de la GRI*

CAN -Mariela Canepa

*Proyecto Inca Naani: conocer la GRI, un privilegio para los turistas del mundo*

IM-Miriam Torres

*Avances de la estrategia de intervención*

UICN -Aracely Pazmiño

*El parque Sangay y la Gran Ruta en Ecuador*

UICN - María Augusta Almeida

## Naturaleza y cultura en la GRI: el enfoque de paisajes protegidos de la UICN

Jorge Recharte

El taller de expertos andinos en la GRI (27-28 de junio 2006) recomendó articular las iniciativas de uso sostenible y conservación de los paisajes naturales con aquellas de protección de paisajes culturales del sistema vial Inca, especialmente el importante proceso de inscripción de la GRI en la Lista Indicativa de Patrimonio de la Humanidad que lleva adelante UNESCO en coordinación con los estados involucrados y el BID.

Considerando la meta de promover iniciativas de conservación y uso sostenible de la biodiversidad asociada a la Gran Ruta Inca, nos parece relevante presentar en este boletín los aportes del Grupo de Trabajo sobre “Paisajes Protegidos” de la Comisión Mundial de Áreas Protegidas de la UICN. En este marco, reseñamos los esfuerzos en marcha por fomentar la sinergia entre paisajes naturales y paisajes culturales. De igual manera, aquellos encaminados a analizar la dimensión del patrimonio arqueológico en el enfoque de paisajes protegidos.

El enfoque de paisajes protegidos promovido por la UICN, “vincula conservación de naturaleza y cultura y fomenta la gestión local (stewardship) de quienes habitan el paisaje. Aunque enraizado en la experiencia con la Categoría V Paisajes Protegidos, esta aproximación es más amplia que solo una categoría de área protegida o de designación (...) Los paisajes protegidos son paisajes culturales que han co-evolucionado con las sociedades humanas que los cohabitan (...) Ejemplos vivientes de la herencia cultural, estos paisajes son ricos en diversidad biológica y otros valores naturales debido a la presencia de gente” (Brown J. et. al. 2005: 3).

El enfoque es consistente con las actuales directrices de conservación, que reconocen el rol fundamental que tienen las comunidades rurales en el mantenimiento de la diversidad biológica y en evitar la insularidad de áreas que se encuentran protegidas por designaciones más restrictivas (Ibid p. 7-8).

A. Phillips (2005: 19) nos recuerda que el paisaje “encarna el registro pasado del uso humano de la tierra, el paisaje es aquello que generaciones de gente han hecho del lugar en que ahora vivimos nosotros (...) Aún más el paisaje es una construcción cultural y a menudo es culturalmente disputado”.

De otro lado, la Convención para la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural facilita la identificación y protección de la herencia mundial de valor excepcional universal, designándose por un lado sitios con valores culturales (con el apoyo técnico de ICOMOS) y por otro, sitios con valores naturales (con el apoyo técnico de IUCN).

Décadas de experiencia trabajando en las dos esferas, ha llevado a ambas organizaciones a postular la necesidad de superar la separación de cultura y naturaleza, la separación de gente y naturaleza en este contexto en particular. Así, se cuenta en la actualidad con una década de cooperación entre la UICN e ICOMOS para implementar las Guías Operativas relacionadas con

Paisajes Culturales de modo que se avance en la mejor integración de las dimensiones culturales y naturales de los paisajes (A.Phillips 2005: 26-27). El resultado es que hoy en día, aun cuando en la práctica las designaciones de paisaje cultural de un lado y paisaje protegido del otro tienen diferencias, se pone un mayor énfasis en las interacciones entre gente y naturaleza desde ambas entradas (Ibid).

#### Referencias:

Brown, Jessica, Mitchell, Nora and Beresford, Michael (eds.) 2005. The Protected Landscape Approach: linking Nature, Culture and Community. IUCN, Gland, Switzerland and Cambridge, UK. Xv + 268pp.

## **La GRI: eje de desarrollo social, económico, cultural y ambiental de América del Sur**

Robert Hofstede

La Gran Ruta Inca (Qapaq Ñan, en quechua) es la obra de infraestructura histórica más grande del mundo, después de la Muralla China. Si los Andes forman la columna vertebral de Suramérica, la Gran Ruta Inca es el nervio central. Esta ruta conecta pueblos, culturas y países, pero también cruza y conecta una serie de los ecosistemas más diversos del planeta, entre humedales alto andinos, bosques de montaña, páramos, jalca, puna, bosque seco y desiertos. Aunque hoy en día la ruta está en variable estado de preservación, su valor simbólico, estético y espiritual sigue siendo alto entre grandes grupos de la sociedad andina.

Además, su potencial para ser usado como conexión entre sociedad, cultura y ecología en un contexto transfronterizo (o mejor aún: sin considerar fronteras) es enorme y reconocido por diferentes instancias internacionales como la CAN, UICN y UNESCO. Para estas organizaciones y para un amplio grupo de personas que trabajan a lo largo de la ruta, el gran reto es fortalecer el rol potencial de la GRI como eje de desarrollo social y económico para sus habitantes, a la vez como un corredor de conservación de sus paisajes.

La Gran Ruta Inca no fue construida como un solo proyecto durante la época Incaica. En los Andes, existieron muchos caminos construidos por diferentes pueblos indígenas, en diferentes épocas y de varios tamaños, técnicas y materiales. El imperio Inca tuvo la iniciativa de conectar y (en parte) mejorar el sistema vial como una de las políticas fundamentales para la gobernabilidad del Tahuantisuyo.

Así, la GRI se desarrolló en el eje fundamental para el desarrollo de la cultura, y sobre ella se extendieron no solamente ejércitos y viajeros, sino también técnicas de uso y manejo de ambiente (agua, bosques) y agricultura. En la actualidad la ruta está intacta en muchas partes, pero deteriorada en muchas otras. La ruta sigue conectando diferentes culturas andinas actuales, a más de áreas naturales de alta biodiversidad de importancia global. Sin embargo, las comunidades campesinas alrededor de la GRI enfrentan grandes retos económicos y culturales, porque paradójicamente hoy en día viven desconectadas de las oportunidades de desarrollo de sustentabilidad.

La UICN con sus socios en este proyecto buscan reposicionar a la Gran Ruta Inca como un eje de conexión entre culturas y naturaleza, y entre conservación y desarrollo, mediante iniciativas de turismo, agricultura sustentable y manejo colaborativo de áreas protegidas. Para esto, se necesita: (1) generar conocimiento cultural, biológico y geográfico actual e histórico para caracterizar la posición de la Qapaq Ñan en la actualidad, (2) establecer una red internacional para apoyar (técnicamente y financieramente) a iniciativas locales de desarrollo sustentable, para dar mejores oportunidades a las comunidades campesinas, y (3) una campaña de comunicación nacional e internacional para reconectar la Qapaq Ñan a la identidad Andina, para atraer turistas y organismos de apoyo y para insertar el tema en la agenda política de los países.

## **La CAN y su compromiso de revitalización de la GRI**

Mariela Canepa- CAN

“La inigualable variedad de paisajes del planeta... imponentes nevados, quebradas con bosques húmedo o secos, vastas sabanas, hasta coloridos valles templados y arenales, se registra en un solo camino: en la milenaria Gran Ruta Inca”.

En la subregión andina, la Gran Ruta Inca es, sin duda, uno de los mejores ejemplos de conservación de cultura ancestral y de diversidad biológica, por atravesar ocho reservas naturales, a lo largo de 422 kilómetros de longitud, desde el norte de Argentina y Chile, por Bolivia, Perú y Ecuador y el sur de Colombia.

Por muchos años se han puesto en marcha iniciativas para revalorar la GRI, como un espacio de reflexión y de articulación de acciones ligadas a la conservación de los ecosistemas, uso sostenible de la biodiversidad y desarrollo de las comunidades aledañas. En particular, los países miembros de la Comunidad Andina –Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú- con su norma supranacional “Estrategia Regional de Biodiversidad para los Países del Trópico Andino” aprobada en el 2002, han puesto de manifiesto su interés por fortalecer iniciativas subregionales para la gestión de ecosistemas transfronterizos y comunes. De ahí que el proyecto del Camino Inca cautivó el interés tanto del Comité Andino de Autoridades Ambientales como del Consejo de Ministros de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible de la Comunidad Andina.

En junio del 2006, la Secretaría General de la Comunidad Andina junto con la Unión Mundial para la Naturaleza -UICN, con el apoyo del Ministerio de Ambiente de España, realizaron un taller de expertos con el fin de identificar las experiencias de uso sostenible en la GRI, promover una plataforma de diálogo, y de esa manera priorizar acciones concretas que puedan ser apoyadas por la cooperación internacional. A dicho taller asistieron instituciones promotoras de las diferentes actividades culturales y de conservación, desarrollo, investigación, en ejecución o en proyección de la Gran Ruta Inca de Bolivia, Ecuador y Perú.

Hoy, la Secretaría General de la Comunidad Andina aspira a contribuir y a revitalizar el concepto de la Gran Ruta Inca como eje de articulación de ecosistemas transfronterizos y comunes para la conservación, vinculando sus esfuerzos a los parques nacionales, para describir el entorno del área natural y la sensibilidad cultural y humana que lo complementa.

## Proyecto Inca Naani: conocer la GRI, un privilegio para los turistas del mundo

Instituto de Montaña

El Instituto de Montaña pone a disposición un documento de sistematización de su experiencia de construcción, durante dos años, de un producto turístico que tiene como esencia atraer visitantes a la GRI. La idea es que éstos vean como un privilegio la invitación que reciben de las familias andinas asentadas a lo largo de la Gran Ruta Inca para compartir de manera solidaria su vida cotidiana, rica en valores del pasado, pero también con sueños de una vida mejor.

El Proyecto Inca Naani se desarrolla en el tramo Castillo (Huachis, Huari) – Huánuco Pampa (Dos de Mayo, Huánuco), del Q'hapaq Ñan3, eje central de la red de caminos Inka que cruza todo el territorio del Perú de sur a norte y también los países vecinos de Ecuador, Colombia, Bolivia, Argentina y Chile.

El tramo, conocido en el lenguaje quechua local como “Inka Naani”, tiene aproximadamente 85 Km. de longitud. Su recorrido abarca 3 provincias y 6 distritos en los departamentos de Ancash y Huánuco. Los distritos y provincias son: distritos de Huari, Huachis y San Marcos (Provincia de Huari), Llata (Provincia de Huamalíes) y la Unión (Provincia de Dos de Mayo). El 80% de su recorrido se realiza sobre los 3800 msnm.

El proyecto tiene como enfoque el “turismo sostenible basado en la gestión campesina”, entendido como un medio para mantener e incluso optimizar los valores naturales a través del uso turístico de los paisajes. Por otro lado, se concibe a la “sostenibilidad” social y cultural, como un medio para mantener y fortalecer la organización e identidad colectiva.

Para acceder al documento completo:

Miriam Torres. A dos años del Proyecto Inca Naani. Huaráz, Perú – Junio 2005.

[http://portalces.org/component/option,com\\_sobi2/sobi2Task,sobi2Details/sobi2Id,820/Itemid,76/lang,spanish/](http://portalces.org/component/option,com_sobi2/sobi2Task,sobi2Details/sobi2Id,820/Itemid,76/lang,spanish/)

## Avances de la estrategia de intervención

Aracely Pazmiño

La estrategia de intervención inició a finales del mes de marzo. Para ello, se ha conformado un equipo técnico con personal de las dos instituciones involucradas: Jorge Recharte y Miriam Torres, del Instituto de Montaña del Perú; Aracely Pazmiño y María Augusta Almeida, de la UICN. Adicionalmente, se cuenta con el apoyo de Mariela Canepa, del programa de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible de la CAN.

El equipo está construyendo la estrategia a partir de la información existente de experiencias previas sobre la GRI. Aprovechamos este espacio para agradecer, de manera especial, la gran contribución y el compromiso con la causa de la GRI de Ricardo Espinosa, quien amablemente ha entregado al equipo el material recolectado durante su caminata, que constituirá sin duda un referente muy importante del proyecto.

Durante esta primera fase, hemos trabajado en el desarrollo de mecanismos de información para contactarnos con ustedes y poder mantenerles informados. Para este efecto, realizaremos un boletín mensual que estará a su disposición para comentarios, sugerencias y envíos de información. A su vez, hemos arrancado con la construcción de la página web del proyecto, que contará con un diseño muy amigable para proveer información existente y poner a disposición mapas interactivos de la ruta y de los tramos que “caminaremos” en los tres países.

Este proyecto está concentrado en la elaboración de una propuesta de mecanismos de intervención de la GRI, para lo cual cuenta con el apoyo del Dr. César Astuhuaman, (PhD. Institute of Archaeology, University College London), quien diseñará la metodología a seguir para seleccionar los tramos de la ruta y sus paisajes asociados, a partir de una perspectiva arqueológica.

También, se han desarrollado visitas de campo para poder orientar de mejor manera las propuestas. Al momento, hemos determinado los tramos en Ecuador y Perú, y estamos coordinando las acciones para hacerlo en Bolivia durante los próximos días. En caso de que deseen aportar o sugerir tramos en Bolivia estamos a la disposición de sus comentarios.

### Notas:

Dr. César Astuhuaman, PhD. Institute of Archaeology, University College London, Profesor auxiliar de la Escuela de Arqueología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú. Las investigaciones y publicaciones relacionadas con los sistemas de camino Inca del Dr. Astuhumana incluyen entre otras:

2008. The organisation of the Inca provinces within the Highlands of Piura, Northern Peru. Tesis (Doctorado). University College London. Institute of Archaeology.

2008. Los otros Pariacaca; oráculos, montañas y parentelas sagradas. En: M. Curatola y M. Ziolkowski (eds.) Adivinación y oráculos en el mundo andino antiguo, 97-119. Lima: Instituto Francés de Estudios Andinos – Pontificia Universidad Católica del Perú.

2007. Pariacaca; un oráculo imperial andino. En: Instituto de Investigaciones Histórico Sociales (ed.). Ensayos en Ciencias Sociales 2; Premio Nacional en Ciencias Sociales, 15-54. Lima: UNMSM. Facultad de Ciencias Sociales. Instituto de Investigaciones Histórico Sociales

1998a. Asentamientos Inca en la Sierra de Piura. Tesis (Licenciatura). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

## Ecuador: Parque Nacional Sangay y la Gran Ruta

María Augusta Almeida

El proyecto “Estrategias de Intervención para el Diseño de Proyectos de Usos Sostenibles de la Biodiversidad en paisajes asociados a la Gran Ruta Inca” ha seleccionado como zona de estudio en Ecuador al Parque Nacional Sangay (Declarado como Patrimonio Natural de la Humanidad en el año de 1983 y ratificado en el año 2005), por sus características únicas de biodiversidad, cultura y posibilidades ecoturísticas y paisajísticas vinculadas a la Gran Ruta Inca.

El Parque Nacional Sangay contiene un alto índice de biodiversidad y aloja a comunidades indígenas que han venido manejando estos recursos desde épocas ancestrales. Es por ello que en el total de su superficie (517765 ha.) y zona de influencia se han desarrollado proyectos y estrategias para el manejo sustentable de los recursos naturales. Estudios realizados por Fundación Natura (2002) mencionan, por ejemplo, que existen grandes extensiones, continuas y conectadas de vegetación natural en buen estado de conservación (84,52%).

La GRI en el Parque Nacional Sangay se ubica en la parte sur del mismo y la caminata abarca cerca de 30 km de longitud. La variabilidad de altitud va desde los 3000 msnm hasta una altura máxima a 4350 msnm. Desde el centro poblado de Achupallas hasta el centro poblado de Ingapirca.

### Referencias:

Jade Rivera Rossi, Parque Nacional Sangay, ECOLAP y MAE. 2007. Guía del Patrimonio de Áreas Naturales Protegidas del Ecuador. ECOFUND, FAN, DarwinNet, IGM. Quito, Ecuador.

Para más información sobre el sitio de la visita en Ecuador:

<http://www.parquesangay.org.ec/informacion.html>

[http://www.ambiente.gov.ec/paginas\\_espanol/4ecuador/areas.htm#e\\_areas](http://www.ambiente.gov.ec/paginas_espanol/4ecuador/areas.htm#e_areas)

Para mayor información de la visita, contacte a: [augusta.almeida@sur.iucn.org](mailto:augusta.almeida@sur.iucn.org)

